# 先秦农家可以分为哪两派？许行又有什么主张？
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*农家，诸子百家之一，又称“农家流”，是先秦时期反映农业生产和农民思想的学术流派，奉神农为祖师，祖述神农，主张劝耕桑，以足衣食。由于儒家轻商农，东汉中期以后农家迅速衰落。《汉书·艺文志》列为“九流”*

　　农家，诸子百家之一，又称“农家流”，是先秦时期反映农业生产和农民思想的学术流派，奉神农为祖师，祖述神农，主张劝耕桑，以足衣食。由于儒家轻商农，东汉中期以后农家迅速衰落。《汉书·艺文志》列为“九流”之一。那么下面趣历史小编就为大家带来关于农家的详细介绍，一起来看看吧!

　　农家派系

　　先秦农家可以分为两派：一派学说的内容带有“官方农学”的色彩;另一派学说则带有“鄙者农学”或“平民农学”的色彩。无论是带有“官方农学”色彩的农家，还是带有“鄙者农学”色彩的农家，其学说均应包括两个方面：一方面是关于社会政治的主张，另一方面是关于农业科学技术的知识。

　　历史评价

　　许行的主张，主要有以下两点：第一、主张君民并耕之说，第二、提出“市贾不二”的价格论。

　　许行的主张反映了战国时期贫苦农民的利益和要求。君民并耕之说，反映了当时贫苦农民的平均主义思想和共同劳动思想。它要求人人都成为自食其力的劳动者，但是这种主张却只能是一种幻想，根本不可能实现。许行的主张与儒家孟子所主张的“劳心者治人，劳力者治于人;治于人者食人，治人者食于人”的思想是针锋相对的。他的价格论反映了当时贫苦农民反对商人利用市场高利盘剥，要求调整物价的原望。这种主张比杨朱的“为我”、“贵己”而又不“纵欲”、“侵物”，更激进一些。杨朱代表的是小块土地私有者的利益，他们只要求保护其小私有者的财产;而许行则代表贫苦农民的利益，他们一无所有或者虽有也不多，仅靠两手劳动维护生活。同时，我们也要看到，由于阶级和时代的局限，使许行对社会分工和价值问题不可能有正确的认识。孟子的“劳心”、“劳力”的社会分工说，在一定程度上有其合理的成分。因为社会分工的不断扩大，是历史发展的必然趋势。所以在人类进入阶级社会以后，脑力劳动与体力劳动的分工是不可避免的历史现象。它的出现是社会发展的一个进步，当然这个进步是建筑在劳动人民付出血汗代价基础上的。随着阶级的消亡，这种不合理的社会分工也会逐步消失。孟子抓住许行关于社会分工理论的弱点，用偷换概念的手法，把脑力劳动者和剥削者等同起来，用脑力劳动与体力劳动分工的必然性为剥削制度进行辩护，时而把它说成是“天下之通义”，提高到普遍原则的高度，从而论证了剥削制度的合理性和永恒性。这当然是十分错误的。

　　许行的价格论只注意到了物品的数量(长短、多寡、大小等)而忽视了物品的质量。这说明许行并不了解生产品价格构成的原理。因此他的价格论只能流于空想而根本不能实行。孟子强调了同种物品的质量相差悬殊很大，生产同种物品，所需付出的劳动的多少也很悬殊。他抓住许行价格论的这个漏洞，认为许行把不同质量的物品规定相同的价格，就会造成天下大乱。生产质量不同的产品要付出不同的劳动，如果市场规定的价格是一样，那么，质量高的产品就会没有人生产。因此，孟子认为：“从许子之道，相率而为伪者也，恶能治国家”?就是说，用许行的办法，结果会使人互相弄虚作假，这样怎么能治理好国家呢?这里，孟子夸大了许行价格论的缺陷，在某种程度上也歪曲了他的愿意。比如许行说：“屦大小同，则贾相若”，孟子就歪曲为“巨屦小屦同贾”。但是，孟子注意到了物品质量的问题，则是比许行的价格论更进一步的地方。还有在战国时期，金属货币早已出现，如齐国有刀币，楚国有“印子金”等等，而许行却主张以物易物，这不能不说是一种倒退。
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